



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

Bp. 205 / 23.06.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 160, 382, 23.06.2022  
356, 398, 394, 245, 269, 338, 331, 704, 302.

Nr. 7014/2022  
21. IUN. 2022

Către: **DOMNUL TIBERIU HORAȚIU GORUN,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 16 iunie 2022

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

- Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:
- L. 160/2022* 1. **Proiectul de Lege pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 538/2021, Bp. 171/2022);**
  - L. 382/2022* 2. **Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim taxi și în regim de închiriere (Bp. 281/2022);**
  - L. 356/2022* 3. **Propunerea legislativă pentru completarea art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției (Bp. 256/2022);**
  - L. 308/2022* 4. **Propunerea legislativă pentru declararea florei de bujor ca Floare Națională a României (Bp. 343/2022);**
  - L. 304/2022* 5. **Propunerea legislativă pentru încurajarea unui stil de viață activ și sănătos prin modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 296/2022);**
  - L. 245/2022* 6. **Propunerea legislativă privind implementarea Programului Național "Casa noastră" (Bp. 128/2022, Plx. 314/2022);**
  - L. 209/2022* 7. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (Bp. 155/2022);**
  - B. 325/2022* 8. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 104/2021 privind înființarea Directoratului Național de Securitate Cibernetică aprobată prin Legea nr. 11/2022 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 25 din 7 ianuarie 2022 (Bp. 325/2022);**
  - L. 336/2022* 9. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, republicată, în Monitorul Oficial al României, nr. 652 din data de 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare și pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 114 din 28 decembrie 2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din data de 29 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 232/2022);**
  - L. 331/2022* 10. **Propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor (Bp. 225/2022);**
  - L. 704/2020* 11. **Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 630/2020, L. 704/2020);**

L 302/2022. Propunerea legislativă pentru clarificarea accesului la informațiile de interes public prin modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public (Bp. 185/2022).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 704 / 23.06.2022

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale 1/2011*, inițiată de doamna deputat USR-PLUS Iurișniți Cristina-Ionela împreună cu un grup de parlamentari aparținând UDMR și USR-PLUS (Plx. 630/2020, L704/2020).

### **I. Principalele reglementări**

Prin inițiativa legislativă se propune completarea art. 105 din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul asigurării, din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, a finanțării cheltuielilor pentru salarizarea cadrelor didactice calificate din cadrul programelor de tip "*Școală după școală*".

### **II. Observații și propuneri**

1. Guvernul României, prin Ministerul Educației, promovează, ca politică educațională, asigurarea echității în educație, în ceea ce privește accesul egal la toate formele de învățământ, dar și în ceea ce privește calitatea educației pentru toți copiii, fără nicio discriminare generată de originea etnică sau de limba maternă, dizabilitate și/sau cerințe educaționale speciale, statutul socio-economic al familiilor, mediul de rezidență sau performanțele școlare ale beneficiarilor primari ai educației.

2. Precizăm că includerea unui nou alineat, respectiv alin. (2<sup>1</sup>), la art. 105 din *Legea nr. 1/2011*, nu se corelează cu obiectul reglementării acestui articol.

Având în vedere faptul că soluția legislativă preconizată pentru alin. (2<sup>1</sup>) al art.105 vizează Programul „Școală după școală” reglementat la art. 58 din actul de bază, pentru corecta sistematizare a dispozițiilor în cadrul aceluiași act normativ, apreciem că ar fi fost necesară integrarea acestora la art. 58, unde deja sunt prevăzute aspecte vizând finanțarea programului.

Totodată, menționăm că prevederile alin. (3) al art.58 din *Legea nr. 1/2011* stabilesc că *"programele "Școală după școală" se organizează în baza unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării."*

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că prin *Legea nr. 1/2011* s-a creat cadrul legal pentru ca orice reglementare referitoare la programele de tip "Școală după școală" să se realizeze prin ordin al ministrului de resort.

3. Actul normativ prin care s-a aprobat metodologia de organizare a programului "Școală după școală" este *Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr.5349/2011 privind aprobarea Metodologiei de organizare a Programului „Școala după școală”, cu modificările ulterioare.*

La art. 16 din Anexa actului normativ menționat mai sus se prevede că, în cazul în care cadrul didactic efectuează ore în cadrul programului "Școală după școală", ca activitate cuprinsă în norma didactică, acestea nu vor fi plătite separat.

Totodată, menționăm că, începând cu anul 2018, potrivit prevederilor alin.(1)-alin.(4) ale art. 39 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare*, prin derogare de la prevederile alin. (2) al art. 104 din *Legea nr.1/2011*, finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării.

Coroborând prevederile art. 16 din Anexa la *Ordinul nr.5349/2011* cu cele ale art.39 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017*, considerăm că drepturile salariale ale personalului didactic care efectuează ore în cadrul programului "Școală după școală", în completarea normei didactice, se plătesc de la bugetul de stat.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 16 din Anexa la *Ordinul nr.5349/2011*, în cazul în care cadrul didactic efectuează ore în cadrul Programului „Școala după școală”, pentru activități de educație complementare activității didactice, acestea sunt retribuite din sursele de finanțare prevăzute la art. 17 din același act normativ, respectiv:

- a) din bugetul autorităților locale;
- b) din programe finanțate din fonduri europene sau naționale;
- c) din activități școlare și extrașcolare, donații, sponsorizări, prin suportul financiar al asociațiilor de părinți, al organizațiilor nonguvernamentale etc., cu respectarea legislației în vigoare;
- d) din bugetul de stat constituit, în condițiile legii, cu această destinație, pentru elevii proveniți din grupurile dezavantajate."

4. Având în vedere că prevederile *Ordinului nr.5349/2011* stabilesc modalitatea de finanțare a cheltuielilor pentru salarizarea cadrelor didactice care activează în cadrul programului "Școală după școală", în funcție de condițiile în care se face implicarea acestui personal în Program, considerăm că intenția de reglementare din inițiativa legislativă dublează prevederi existente, ceea ce conduce la nerespectarea dispozițiilor alin. (1) al art. 16 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră "în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative".

5. De asemenea, art. 103 alin. (2) din *Legea nr. 1/2011* stipulează următoarele: „*Consiliile locale și consiliul județean, respectiv consiliile locale ale sectoarelor municipiului București pot contribui din bugetele proprii la finanțarea de bază și complementară a unităților de învățământ preuniversitar de stat.*”

Finanțarea de bază, reglementată la art. 104 din actul normativ sus-menționat vizează exclusiv „*desfășurarea în condiții normale a procesului de învățământ la nivel preuniversitar, conform standardelor naționale*”, iar Programul „Școala după școală” reprezintă, potrivit art. 58 din același act normativ, o extindere a activităților cu elevii, înainte sau după orele de curs, fiind prestate activități educative, recreative, de timp liber, pentru consolidarea competențelor dobândite sau de accelerare a învățării, precum și activități de învățare remedială, iar potrivit art. 262 alin. (1) lit. c) aceasta este cuprinsă în norma didactică.

6. În opinia noastră, *Expunerea de motive* este lacunară, lipsind datele relevante, precum: concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; impactul socioeconomic; consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite etc. Sunt nesocotite, astfel, exigențele de tehnică

• legislație prevăzute de art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, semnalăm faptul că în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a sancționat caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative, în raport cu exigențele de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea, deopotrivă, a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Astfel, de exemplu, prin *Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012*, Curtea a constatat că „*dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată (...), instituie obligația fundamentării actelor normative. (...) Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, pentru motivele arătate, încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit cărora, «in România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie», precum și ale art. 147 alin. (4) potrivit cărora deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii.*” (pct. 2.21 și 2.22)

7. Deși construită sub forma unei norme permissive (fiind respectate, astfel, formal exigențele *principiului fundamental al autonomiei locale*), apreciem că soluția legislativă propusă la art. I este afectată de viciul echivocului, lipsind rigoarea normativă necesară care trebuie să caracterizeze dispozițiile din materia financiar-bugetară.

În opinia noastră, textul este lipsit de previzibilitate, venind și în contradicție cu dispozițiile art. 58 alin. (4) din *Legea nr. 1/2011*, potrivit cărora „*Statul finanțează, în limita sumelor alocate cu această destinație, programul «Școala după școală» pentru elevii de până în clasa a IV-a inclusiv (...)*”. Or, din moment ce în ipoteza normativă a textului citat nu se face nicio circumstanțiere, rezultă că este avută în vedere inclusiv categoria de cheltuieli la care art. I din inițiativă face referire.

Nici în cuprinsul *Expunerii de motive* și nici în structura propriu-zisă a inițiativei nu se stabilește conexiunea necesară cu prevederile art. 58 alin. (4) din *Legea nr. 1/2011*, ceea ce este de natură să afecteze coerența internă a legii în ansamblu. Pentru aceste motive, apreciem că nu sunt îndeplinite criteriile de claritate și previzibilitate, astfel cum acestea au fost statuate în jurisprudența Curții Constituționale, putând crea riscul apariției unor vicii de neconstituționalitate în raport cu prevederile art. 1 alin. (5) din *Legea fundamentală*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

~~NICOLAE-IONEL CIUCĂ~~

~~PRIM-MINISTRU~~

**Domnului senator Florin-Vasile Cîțu  
Președintele Senatului**